

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia  $\frac{8}{26}$  Marca

N<sup>o</sup> 22.

Rok 1859.

### Korrespondencya z Paryża.

Towarzystwo Rolnicze w Paryżu, rozbiierało w tych czasach na swych posiedzeniach kwestyę ciekawą, która dla naszych gospodarzy nie będzie rzeczą zupełnie obojętną. Chodziło o to, czyli pomiędzy mięsem krowiem i mięsem wołowym zachodzi jakakolwiek bądź różnica, i czyli panujący zwykle między konsumentami przesąd co do mięsa krowiego jest uzasadnionym. Powód do tej materii nastęrczyły wydane na prowincyach przez prefektów przepisy, dotyczące się sprzedaży mięsa w jatkach rzeźniczych. Prefekci, wychodząc z zasady, że mięso krowie, tak pod względem wartości pożywniej, dobroci, smaku, a nawet pod względem higienicznym, niżej stoi od mięsa wołowego, niższą mu daleko cenę naznaczali, aniżeli wołowemu. Aby zaś wszelkiego uniknąć nieporozumienia, włożyli na rzeźników obowiązek, iżby każdy kawałek mięsa na sprzedaż wystawiony, oznaczali początkową literą rodzaju zwierzęcia, z którego mięso pochodzi. Jeżeliby zaś rzeźnik dopuścił się w tej mierze oszukaństwa, i mięso krowie za mięso wołowe sprzedawał, wtedy po rozpoznaniu rzeczy i udowodnieniu tego przez miejscowego weterynarza, ulegać miał karze.

Przepisy te, wywołane przez istniejący dotąd w konsumentach przesąd co do mięsa krowiego, chybiły swego celu, i zamiast przeciw rzeźnikom, zwróciły się przeciw producentom i konsumentom, i przyczyniły się do zaniedbania w przysposabianiu krów, jako zwierząt na rzeź zdalnych.

Otóż, ostateczny z rozbioru tej kwestyi przez Towarzystwo Rolnicze rezultat jest następujący: »że jeżeli krowa w jednakowym co i wół wieku i w jednakowy sposób utuczona zostanie, wtedy mięso jej najmniej się z mięsem wołowem nie stanowi różnicy, co więcej nawet, gdyby różnica w smaku i dobroci zachodzić miała, to takowa zawsze byłaby na stronie mięsa krowiego a nie wołowego, a w końcu, że żaden weterynarz nie potrafi w takim razie nie stanowczego wyrzec, i sąd jego za żaden przekonywający dowód służyć nie może.«

Jakkolwiek zdanie to większością głosów przyjęte zostało, wielu atoli było członków powątpiewających o jego prawdziwości; nie będę tu przytaczał całego toku prowadzonych w tej mierze dyskusyj, ograniczę się tylko na podaniu kilku szczegółów z rozprawy, odczytanej w tym przedmiocie na posiedzeniu Towarzystwa, przez P. Baudement, profesora w Konserwatorium sztuk i rzemiosł.

»Przepisy policyjne, powiada on, wydane na prowincyach, a ściągające się do ściśnienia już i tak ograniczonego handlu mięsem krowiem, są zupełnie niewłaściwe i chybiają celu, w jakim wydane zostały. Zamiast bowiem wyświadczenia przysługi konsumentom i powstrzymaniu nadużycia ze strony rzeźników, służą tylko do powiększenia nadużyć, przynosząc zarazem wielką szkodę producentom. Pomimo istniejącego dotąd w publiczności przesądu do mięsa krowiego, rzeźnicy paryscy nie wahają się kupować na rzeź krów, bo te im znaczne przynoszą korzyści. Jakoż Paryż dla swęj wyłącznie konsumpcyi, spożywa rocznie:

Wołów	172,000	125,000.
Krów	46,000	27,000.
Cieląt	118,000	60,000.
Skopów	1,200,000	500,000.
Wieprzów	118,000	100,000.

Z tej liczby koleje żelazne dostawiają.

»Z jednej strony rzeźnik, przy kupnie za krowę, choćby najłepiej utuczoną, nie chce nigdy dobrze zapłacić, zasłaniając się upowszechnionym do mięsa krowiego przesądem, z drugiej znowu strony, w jatkach przy sprzedaży wszelkie mięso piękne, czy to krowie czy wołowe, sprzedaje za mięso wołowe, pozbywając się mięsa gorszego pod nazwą krowiego. W takich zatem okolicznościach najpiękniejszą korzyść ciągną rzeźnicy, dając słusne powody producentom do zaniedbywania wypasania na rzeź krów.«

Co do tego zaś, aby weterynarz mógł w tym razie stanowić jakąkolwiek rękojmię pewności, tego nie przyznawał ani P. Baudement ani inni członkowie towarzystwa, a mianowicie PP. Renault, dyrektor weterynaryi w Alfort, Delafoud, professor tejsze szkoły, Yvard, naczelny weterynarz owczarni rządowych, i p. Milne-Edwards, słynny zoolog i fizyolog; ten ostatni oświadczył: iż nie można ani ze smaku, ani z zewnętrznych form odróżnić mięsa krowiego od wołowego, jeżeli krowa i wół w jednakowym mniej więcej wieku i przy innych tychże samych warunkach zabite zostały.

»Lepiej więc« mówił dalej P. Baudement, »zostawić handel mięsem zupełnej wolności, i zamiast dzielić wystawiane na sprzedaż mięso na krowie lub wołowe, pozostawić, aby było tylko mięso złe i dobre, wtedy albowiem kupujący wiedzieć będzie czego się ma trzymać; rzeźnik nie będzie mógł dopuszczać się oszukaństwa, a producent weźmie to, co mu się należy za dostawione na targ bydlę.

»Samo mięso krowie, dla tego tylko, że pochodzi z krowy, bynajmniej nie stoi niżej od mięsa wołowego, ani pod względem smaku i aromatyczności, ani też nie różni się ilością lub jakością zawartych w niem pierwiastków pożywnych, tém zaś mniej może szkodliwie wpływać na zdrowie ludzkie; włókna jego cieńsze i delikatniejsze, łatwiejszemu uledz mogą strawieniu, pod względem zaś własności tuczenia się, krowa równie jak wół z jednakową da się utuczyć łatwością.«

W tém miejscu, jeden z członków Towarzystwa uczynił uwagę, iż tkanka komórkowata (tissus cellulaire), w której tłuszcz osiada, jest daleko więcej rozwiniętą u wołu jak u krowy, na dowód czego przytoczył, że daleko łatwiej skóra zdejmuje się z krowy, niż z wołu, że zaś w tej tkance najwięcej osadza się tłuszczu, utrzymywał przeto, że krowa nie tak łatwa jest jak wół do utuczenia.

Zdaniu temu wszakże zaprzeczało wielu innych członków, mianowicie P. Milne-Edwards: »Prawda jest« mówił on »że tkanka komórkowata u krowy mniej jest rozwiniętą niż u wołu, ale to tkanka pod skórą leżąca, nie zaś tkanka muszkuły otaczająca.« Dodał zarazem, że z znacznej liczby czynionych doświadczeń i poszukiwań, o ile większy lub mniejszy stopień rozwoju tkanki komórkowatej wpływać może na większy lub mniejszy stopień utuczenia, przekonał się, że wpływ tejsze tkanki jest prawie żaden, raz bowiem u zwierząt utuczonych znajdował ją pełną tłuszczu, drugi raz znowu w małej części wypełnioną, a bardzo często trafiało się, że takowa tkanka nie zawierała go wcale.

Dalej, P. Baudement w swęj rozprawie, rozważając korzyści dla producentów z tuczenia krów na rzeź, opierał się na tém, że krowa podobnie jak każda samica, daleko szybciej przebiegając wszystkie fazy swego rozwoju, prędzej téż przychodzi do wieku zupełnego wykształcenia, i dla tego téż zadanie szybkiej produkcji mięsa u krów jest rzeczą łatwiejszą niż u wołów.



Pod względem swęj budowy, krowa posiada, właściwą wszystkim samicom nad samcami przewagę, a mianowicie, że część tylna u nięj obszerniejszą jest od części przednięj, a że jak wiadomo, mięso najlepszy stanowiące gatunek, znajduje się w okolicach części tylnęj, ztąd też i ilość tego mięsa, w stosunku do wagi zwierzęcia, jest nierównie większą u krowy niż u wołu. Czyżniane w tym celu doświadczenia na zwierzętach najlepięj utuczonych, pokazały, iż na 100 kilogramach mięsa, krowa dostarcza 37 kilogramów mięsa pierwszego gatunku, gdy tymczasem wół, nie daje jak 33, a najwyżęj 35 kilogramów. Z którejkolwiek zatem strony zapatrywać się będziemy na tę kwestyę, zawsze okaże się, że krowa bynajmnięj nie jest niższą co do jakości mięsa swęgo, od wołu, i trudną do pojęcia rzeczą jest, zkąd wyrodzić się mógł ów rozpowszechniony przesąd między ludźmi do mięsa krowięgo.

Wreszcie P. Baudement, po długim zastanowieniu się nad przyjętym przez gospodarzy systematem, co do chowu, utrzymania i użycia krów w ogólności, oraz nad zwyczajową niejako skłonnością ku przedszemu oddawaniu na wypas i na rzeź wołów, radził, aby Towarzystwo przyczyniło się do zachęty wypasania we Francyi krów, w celu obracania ich na rzeź, a to dla zmniejszenia ilości zabijanych corocznie wołów, których cena do zwykłego użytku w polu bardzięj przez to wzrasta.

Powyższą treść narad Towarzystwa Rolniczego w Paryżu, na którym byłem obecny, umyśliłem podać do wiadomości ziomków moich, zwracając swiatłą uwagę PP. gospodarzy na to, że gdy wkrają naszym, gdzie woły wielki udział w pracy rolnej biorą, cena ich równie jak we Francyi, coraz bardzięj się podnosi, tak, że prawie już dziś tyle u nas za wołu roboczego co za konia płacić potrzeba, czyliby nie należało obmyśleć odpowiednich środków ku zmniejszeniu obracania na rzeź wołów, przez wcześniejsze poświęcanie na to krów, które według przyjętego u nas niewłaściwie zwyczaju, starzeją się po większej części na oborach, podsycane mając zdolności swe mleczne gorącą paszą, dopóty, dopóki ich wymiona choć kilka kropel mlęka wydać mogą, i kończą nareszcie życie suchotami?

Wprawdzie mamy my źródło niewyczerpane, pozwalające nam być pod pewnym względem mnięj oględnymi na produkcyę bydlat na opas i rzeź, ale mamy z nięgo zarazem księgosusze, karbunkuly, zapalenie płuc i tym podobne choroby, które, lubo nie mam na teraz pod ręką wykazów statystycznych wprowadzanego do nas corocznie bydła rogatego, śmiało jednak powiedzieć mogę, że to ilość swą upadkowi bydła naszego krajowego, zwłaszcza w ostatnich latach, nie dorówna.

Paryż dnia 27 Lutego 1859 roku.

Józef Świeszewski.

## UWAGI

nad obrachunkiem wartości okowity,

podanym przez pana R. M. Członka Tow. Rol. Pow. Lipnowsk.  
w Nr. 12 Korrespondenta Roln.

Liczne rozumowania nad wynalezieniem zaradczych środków dla gospodarstw na gorzelniach opartych, zachęciły mnie do dokładnego zbadania powyższęj kwestyi. Gdy więc ściśle obrachowawszy, podług zasad rozumowo-pratycznych agronomów, nawet w najlepięj prowadzonem gospodarstwie, które wywar potrafi mlękiem i mięsem tak spieniężyć, iżby takowy wyrównywał z korca kartofli 62 1/2 funta siana, przy cenie dwóch złotych za garniec okowity, znakomitą stratę otrzymałem, w ilości rs. 835 kop. 59 3/4, pomimo, iż siano dwa razy droższe w tym roku jak zwykle, coż więc dziwnego, iż spostrzegłszy u pana R. M. w inny zupełnie sposób obrachunek prowadzony, który rs. 1114 kop. 25 zysku zapewnia, czulem się w obowiązku wyjaśnić napotkane w nim niedokładności i zarazem umieścić inny, podług ściślejszych prawideł sporządzony.

1. Aparat Pistoriusza kosztuje 2400 rs., a że używaniem coraz bardzięj niszczeje, procent więc zwyczajny i re- rs. k.  
stytucyjny 15% wyniesie 360

2. Wanny, kilfasy, parniki, kilsztoki, pompy i inne naczynia drewniane, kosztują rs. 320, procent zwyczajny i restytucyjny wyniesie 15% 48

3. Kufy kosztują rs. 450, procent zwyczajny i re- rs. k.  
stytucyjny wyniesie 15% 67 50

4. Dom fabryczny murowany, z piwnicami skle-  
pionemi, kosztować może około 2700 rs., procent zwy-  
czajny i restytucyjny 15% 405

5. Słodownia murowana z jastrychami, kosztować  
może około rs. 60, procent 10% 60

6. Kadź nalewna do siodu, lasy i suszarnia po-  
wietrzna rs. 180, procent 10% 18

7. Do wypalenia 12,000 garnicy okowity potrze-  
ba (1) kartofli korcy 3786, jęczmienia korcy 284 gar-  
ncy 16, żyta korcy 23 gar. 21, co obliczone podług cen  
targowych przedstawi następującą wartość:

Kartofli 3786 korcy, po 75 kop. za korzec 2839

Jęczmienia 284 kor. 16 gar., licząc korz. po rs. 2 k. 70 768

Żyta 23 korce i garncy 21, po rs. 3 korzec 70

8. Procent od tego kapitału, nim się okowity  
sprzedaż rozpocznie, przyjąć można półroczny 91 50

9. Drzewa 300 sęzni półkubicznych, ze zwózka,  
sążeń po rs. 1 kop. 80 648

10. Oplata gorzelanego, z ordynaryą i ogrodem 150

11. Oplata pomocników, ordynarya, ogrody, mie-  
szkania 160

12. Najem przy zwózce do gorzelni kartofli, har-  
fowanie i windowanie do parnika 120

13. Zwózka kartofli do gorzelni, oraz siodów do  
zacierni, młyna i gorzelni 240

14. Podatek od okowity Skarbowi należny 900

15. Oplata assekuracyjna w Towarzystwie Ognio-  
wém od budynków, aparatu z naczyniami i podatek  
dymowe, przyjmuję na 54 30

16. Koperek 166 20

17. Procent połowiczny od powyższych ósmiu wy-  
datków 60 96 1/4

Razem rs. 7226 46 1/4

Summa więc 7,226 rs. i 46 1/4 kop. oznaczaćby nam powinna  
wartość wyprodukowanych 12,000 garnicy okowity; gdy jednakże  
uschnie i rozleje się przynajmnięj 3%, czyli 360 garnicy, a prócz  
tego żaden handlarz nie kupi jak na 80 stopni Trallesa, ubędzie  
jeszcze garnicy 291, czyli razem garnicy 651, które odrzuciwszy od  
12,000 gar., pozostanie się 11,349 gar. Każden więc garniec ko-  
sztuje kop. 63 2/3.

Ze zaś nie po 63 i 2/3 kop., a po 30 gorzelnie w większych  
partyach okowitę sprzedają, wartość jej równać się będzie rs. k.  
summie 3404 70

Prócz tego wartość wywaru z 3786 korcy kartofli  
(przyjawszy za zasadę, że z korca kartofli wywar wyró-  
wnywa 62 1/2 funtów siana) odpowiada 3365 cent. i fun.

12 1/2 siana, które jak w roku bież., rachując po rs. 1 2365 13 1/2

284 korce i garncy 16 jęczmienia, rachując korzec

po 200 fun. wagi, daje w wywarze wartość 569 cent.

siana, czyli 569

Żyta korcy 23 g. 21, wyrównywa 25 cent. 4 f. siana 52 4

Razem rs. 6390 86 1/4

Skoro więc kosztą wyprodukowania 12,000 garnicy okowity  
wynoszą rs. 7226 kop. 46 1/4

a korzyści ztąd otrzymane rs. 4399 kop. 86 1/2

Strata więc rs. 835 kop. 59 3/4

A że mało napotykaemy w kraju naszym gorzelni, któreby tak  
wysokie korzyści z wywaru mogły osiągnąć, straty ich przeto tym  
będą znaczniejsze, im wywar za mniejszą wartość spieniężają.

Wprawdzie, znaczną różnicę między mym obrachunkiem a  
panem R. M. spowodować mogła cena kartofli, drzewa, placu po-  
mocnikom, kosztu zabudowania, gdyż to wszystko zależy od miej-

(1) W wyrachowaniu, wydatek okowity zwykłym przypuszczać  
podług zasad stałych, przez Rząd ustanowionych, to jest: z korca  
kartofli kwart 11, z korca jęczmienia 5 garnicy, z korca żyta 7 g.



ścowości i rozlicznych okoliczności, lecz nie małą również zajmie różnicę w rachunku policzenie 5% procentu, zamiast 15% od naczyń, budynku, a który jednak koniecznym się okaże, gdy zwrócimy uwagę, iż aparat po upływie lat 6ciu trzeba zmienić, starą miedź za połowę pierwszego szacunku oddać, przyczem na wadze po straceniu złutowań, żelastwa i wypalenia się miedzi okaże się ubytek przynajmniej  $\frac{1}{10}$ , przeto przy względzie na coroczną konieczną reparację, procent zwyczajny i restytucyjny 15% położony, będzie nawet bardzo umiarkowanym.

Nie zamieścił również pan R. M. procentu od kapitału na materyał wydany, który chociażbyśmy z obcych miejsc nie kupowali, zawsze jednak kupujemy od naszego gospodarstwa.

Nie ma też także policzonego wydatku na najem, użyty: 1) przy zwózce do gorzelni kartofli, harfowaniu, windowaniu; 2) na zwózkę kartofli; 3) na opłatę assekuracyjną, i nakoniec procentu od wyłożonego kapitału na drzewo i t. d.

Opuszczenie przy obliczaniu wywaru z jęczmienia «dla braku pewnych danych,» a wartość takowego nie w sianie, lecz w kosztach na reparację aparatu, budynku i t. d. wyrażona, dziwną mi się również wydała, gdyż nie pojmuję jak można zamieniać wywar na fundusz restytucyjny, nie znając jego wartości.

Pomimo tak różnych zasad w dowodzeniu, do jednego celu nareszcieśmy przyszli, p. R. M. bowiem, chociaż wykazuje w zysku 1114 rs. i 25 kop., której to summy «zabiegły gospodarz lekceważyć nie może,» jest jednak zdania, aby majątki w glebie dobrej położone starały się innym produktem, lepsze rezultata zapewniającym, wyrób okowity zastąpić, o czem też także w Nrze 3 Korrespondenta Roln. wspominałem, a obecnie cyframi starałem się koniecznieść tę poprzeć.

Zmniejszenie bowiem zacierów, nie zaś gorzelni, jak to życzeniem było niektórych korespondentów, umniejszałoby wprawdzie ilość okowity, lecz pomimo tego, nie zapewniłoby prawdziwych korzyści, gdyż wtedy nie 63 kop. i  $\frac{3}{4}$  stanowiłoby wartość garnca okowity, lecz daleko więcej, a to stosownie o ile kapitał nakładowy na mniej garnce wypadłoby rozłożyć.

Antoni Gostkowski.

## O poprawie łąk,

W przedmiocie poprawienia łąk, szczególnie torfiastych, mchem przerosłych, względem których pan J. K. H. w Korrespondencie Nr. 16 udziela radę, w dalszym niejako ciągu, podzielać takową co do całego pierwszego jego ustępu, nadmieniam: że najstarsze zoranie zimniej łąki i zasiew pierwszy na wiosnę dokonany, zamierzonego skutku nie przyniesie; pierwsza bowiem skiba, jako cienka, nierówna, w oraczkę koniecznie miejscami poprzerwana, w dolkach łąki całkiem plugiem nie dotknięta, nigdy za dobrą uważaną być nie może; dalej, odwrócona ta skiba ziemi jałowej, kiedy później wyschnie, darnina zwierzchnia na spód przewrócona, żółknie nie strawiona, nie da żadnego posilku następnym trawom, jakie mają zaraz być zasiane z owsem.

Doświadczenie przekonywa: że owies choćby i rzadko nie był siany, powschodzi w tym razie bardzo rzadko, słoma będzie rdzewiała, plamista, krucha; zbiór onego marudny, tak do kosy jak sierpa, bo rzadki, niewyrośły; trawy zaś łącznie z nim zasiane, a zawsze jako właściwego gatunku, dosyć drogo nam przychodzące, nie powschodzą wszystkie, dla braku żyzności w tej roli, i dla braku wilgoci przyzwitej dla każdego z tych ziarn.

Zgadzać się przeto z przedstawieniem tego przedmiotu z p. J. K. H. na pierwsze zoranie łąki płytko, (bo głęboko się nie da raz pierwszy, kiedy jeszcze z mchem mamy robotę), należy obsiać tę skibę jesienną na wiosnę, po poprzednim przebronowaniu onej bronami żelaznymi, — mieszaną: jak wyką, tatarką, jarką, owsem, dosyć gęsto, poczem powtórzyć włóczkę, a zawsze tylko w kierunku oraczki, wcale w poprzek nie działając, będzie już sprzęt pierwszy, rola się spulchni; po takim sprzęcie, który wypadnie średnio wedle atmosfery towarzyszącej, orałem rolę taką plugiem mazowieckim, w przeciwnym pierwszemu kierunkowi, również w szerokie składy, drobne skiby, i jak tylko ta rola od spodu poruszona, przeschnęła, następowała po niej dobra, żelaznymi bronami włóczka, po której, skoro ta rola przepałowyla — wcale dobrze, bez wysiłku

inwentarza, orało się takową wprost do zagona, bo w tym pierwszym roku, zwykle po dokonany pierwszym sprzęcie, powórnej jeszcze oraczki dać dla krótkiego czasu, nie można — część górniejszą tej przestrzeni siałem żytem, dolniejszą, zawsze jednak ze spadkiem, siałem z dobrym skutkiem pszenicę, cienko jednak nawozem, bo na pierwszy raz, starannie także rozrzuconym, ociepliszy ziemię.

Przez uprawę taką, łąka wystawiona jest na działanie powietrza i słońca, pozbywa się zadawnionych kwasów, lasuje, przez zasiew pobudza się do nowego życia. Widzimy, że zapuszczonej łąki trudną jest tylko pierwsza oraczka; ale właściwie pierwsze względem niej postanowienie i zaczęcie; bo jeżeli jest nierówną powierzchnią, przerosła mchem, sitowiem, złotowierzmem, trzeba użyć ostрых z stalonymi końcami pluży, do każdej z nich czterech wołów i dwóch ludzi, trochę wszystkich zachęcić do dobrej trzymania plugów, a widok będzie znośny.

Całą zasadą pomyślności gospodarstwa są łąki, od nich tam gdzie tego potrzeba, zaczyna się przedewszystkiem; gdzie onych więcej a złych, to choćby corocznie częściowo, gdzie mało, to tem bardziej, bo one duże wypadki miejscowemu gospodarstwu przynieść mogą. Ofiarujemy nawozy na piaszczyste role, pod ziemniaki, następne żyto, po niem zyskujemy trochę owczego pastwiska, dalszy siew żyta już należy do nadziei, a na łąki zawsze bogatą ziemię, zawsze nam nawozu szkoda; czasem rozrzucaemy po niej trochę, aby go później zgrabić, czasem używamy po trosze wapna, już nie wspominając o nawodnieniu, gdzie tego potrzeba; bawimy się z łąkami najczęściej w półśrodki; podobno jednak najlepiej było, urządziwszy w łąkach rowy, ze względami, żeby zbyt częstą wody i zbyt częstą posuchy też łąki nie cierpiały, wziąć się do ich uprawy, nie żałować nawozów, wartość których odzyskujemy w zbożach; chwilowy brak zupełny siana miejscowego, zastąpić winna konieczyna w ugorach; również za sprzątnięte zboże z byłej łąki można i siana dokupić.

Na jednym z folwarków, na których gospodarowałem w roku 1852, zdarłem w czas z wiosny, odległego, nieosobliwego górniejszego pastwiska przeszło dwadzieścia morgów; na kawalku tym roli była tak nazwana kwaśna próchnica; po starannej doprawie, jakkolwiek ten rok nie należał do suchych, bez nawozu nawet zebrałem nie zły zimowy rzepak. Co do samej łąki, po przejściu całej nawozem, zasiał dopiero z konieczyną różne łąkowe trawy, jednak dojrzewające, w ozimie lub jarzynie; cel założony będzie dokonany. Jakże to siano wydać mogą łąki poprawione i znawiezienie! główne zadanie, łamać trudności.

Łąki, które nie potrzebują jeszcze zasilenia, lecz rosną na nich krzewy, powinny być dobrze stalonymi motykami poprzycinane; robi się to w czasie przymrozków jesiennych, bo ziemia nie ustępuje, można przycinać i siekierami; na następny rok młodzież z sianem się skosi; w trzecim same rosnąć przestaną. Kretowiny, których co rok wiele po łąkach widzimy, najlepiej grzą jednokonną ogrodową ścinać; taką grzą w jednego konia, człowiek z małym pomocnikiem, tegoż konia prowadzącym, w jednym dniu, z wiosny znaczną przestrzeń kep równo z powierzchnią zerznąć może. Co do mchu, dotychczasowe brony są za rzadkie trzeba robić brony gęsto, cienkimi długimi gwoździami ponabijane i lżejsze; posiewać po tem nasiona, posypywać popiołem; dobrze ktoś z pracowników na naszej niwie powiedział: «dawać chłopkom sól za popiół.»

Pod Tarczynem, dnia 2 Marca 1859 roku.

T. Kotarski.

## Zarząd spółki Jedwabniczej,

Przy zbliżającej się porze wiosennej, donosi, że jak w latach dawniejszych, tak i obecnie, dla ułatwienia nabycia nasienia morwowego, jajeczek jedwabniczych, oraz drzewek i płonek morwowych, zarządził sprzedaż tych przedmiotów w Składzie Domu Komisowego nasion, produktów i narzędzi rolniczych, przy ulicy Krakowskie Przedmieście Nr. 391 A. Rodkiewicza.

Nasienie morwowe, pochodzące z plantacji drzew morwowych w Czyżówce, pod Kijowem, a zatem klimatowi naszemu przyswojo-



